

Zawiadomienie

o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.:

„Budowa Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego w Walcach”.

I. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Budowa Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego w Walcach”,

wybrano następującą ofertę:

Oferta nr 5: PS- PROJEKT Sp. z o.o., ul. Kępska 2G, 45-129 Opole

Uzasadnienie wyboru:

Najwyższa punktacja z sumy punktów uzyskanych z kryteriów oceny ofert. Oferta jest kompletna pod względem formalnym oraz spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Punkty cena	Punkty gwarancja	Suma punktów
1	BENER Michał Beneka	ul. Wileńska 59B/15 80-215 Gdańsk	45,72	40	85,72
2	ALNAG Barbara Wróbel	ul. Zygmunta Miłkowskiego 3/301 30-349 Kraków	53,98	40	93,98
3	F.H.U. ANEX Wiesław Stanuszek	ul. Braci Żmudów 35B 33-100 Tarnów	52,27	40	92,27
4	Stolarstwo Sadło Bartłomiej Lasar	Chrząższyce, ul. Ogrodowa 12 46-060 Prószków	56,00	32	88,00
5	PS- PROJEKT Sp. z o.o.	ul. Kępska 2G 45-129 Opole	60,00	40	100,00

II. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po spełnieniu wszelkich formalności, w trybie określonym w art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

III. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zawiadamia, że w postępowaniu

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Budowa Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego w Walcach” zostały wykluczone bądź odrzucone oferty następujących Firm:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

UZASADNIENIE PRAWNE

ww. Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, tj.: „wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw do wykluczenia”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zamawiający w dniu 02.02.2021r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty poprzez złożenie oświadczeń o których mowa w art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, tj.: dotyczących przesłanek wykluczenia z postępowania oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył wymaganych dokumentów, a więc podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Firma ENCORE TECH Sp. z o.o., Sp. K., ul. Zagnańska 27, 25-953 Kielce

UZASADNIENIE PRAWNE

Oferta ww. Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4, tj. „zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zamawiający w dniu 02.02.2021r. na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w związku ze złożeniem przez Wykonawcę oferty zawierającej rażąco niską cenę.

W tym samym dniu, odrębnym pismem Wykonawca na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz rozdziału 5.3 SIWZ został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie powtórzył wezwania do uzupełnienia warunków, ponieważ Wykonawca nie wykazał, i nawet nie usiłował wykazać, iż jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. A zatem należało uznać, że Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie wykazał, iż jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, a więc na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, oferta ww. Wykonawcy zostaje odrzucona.

Wójt Gminy Walce
Marek Śmiech