

WÓJT GMINY
WALCE

ZARZĄDZENIE Nr Or.120.36.2013

WÓJTA GMINY WALCE

z dnia 30 grudnia 2013 r.

w sprawie odwołania Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu pn. „ Budowa kanalizacji sanitarnej w ramach porządkowania gospodarki ściekowej na terenie gminy Walce

Na podstawie art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) zarządzam co następuje:

§ 1.

Odwołuję z dniem 19 grudnia 2013 roku Panią Helenę Kochan – Zastępcę Wójta Gminy Walce z funkcji Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu współfinansowanego z Funduszu Spójności pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w ramach porządkowania gospodarki ściekowej na terenie gminy Walce ” - MAO (Measure Autorising Officer) .

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT
mgr Bernard Kubata

Opinia prawna

Bogusław Dziadkiewicz radca prawny

Przedmiot opinii:

Skutki prawne wydania zarządzenia w sprawie powołania Pełnomocnika ds. realizacji Projektu pn. Budowa Kanalizacji sanitarnej w ramach porządkowania gospodarki ściekowej na terenie gminy Walce – MAO, mimo pełnienia tej funkcji przez inną osobę – Panią Helenę Kochan, powołaną wcześniejszym zarządzeniem.

Powszechnie uznaną zasadą prawa jest reguła, według której prawo później przyjęte uchyla prawo wcześniej przyjęte w danej sprawie (*lex posteriori derogat legi priori*). Zasada ta znana była już prawu rzymskiemu. Zasadę tą z powodzeniem należy zastosować w sprawie Powołania MAO.

Otóż, skoro w dniu 16 grudnia 2013 r. zostało wydane zarządzenie w sprawie powołania Pana Edwarda Koszorka na stanowisko MAO, to tym samym – przy uwzględnieniu ww. zasady prawa – z dniem tym przestała pełnić funkcję MAO dotychczasowa osoba – Pani Helena Kochan. Uznać zatem należałoby, że z dniem 16 grudnia 2013 r. Pani Helena Kochan przestała pełnić funkcję MAO, a jej stanowisko albo przekształciło się w stanowisko zastępcy MAO, albo też w zupełności przestało funkcjonować. Mając na względzie ww. zasadę prawa, to drugie wydaj się bardziej uzasadnione

Dlatego też, zarządzenie z dnia 30 grudnia 2013 r. w przedmiocie odwołania Pani Heleny Kochan z dnia 19 grudnia 2013 r. ze stanowiska MAO jest jak najbardziej uzasadnione. Jednakże zarządzenie to ma jedynie charakter techniczny i porządkowy, sanując zaistniałą sytuację prawną. Skoro bowiem już 16 grudnia Pani Helena Kochan utraciła już uprawnienia MAO, to formalne jej odwołanie mogło nastąpić z dniem późniejszym (z dniem uzyskania pełnych uprawnień przez nowego MAO – Pana Edwarda Koszorka).

